

Milano



Comune  
di Milano

SETTORE PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE MOBILITA'  
E TRASPORTO PUBBLICO

Allegato alla proposta di Deliberazione n. 692

Composto da n. 222 pagine

Il Direttore del Settore  
Ing. Stefano Riazziola

COPIA  
SETTORE

ALLEGATO 1

**AREA TERRITORIO  
DIREZIONE CENTRALE MOBILITA' TRASPORTI, AMBIENTE  
SETTORE PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE  
MOBILITA' E TRASPORTO PUBBLICO**

IL SEGRETARIO GENERALE  
(Dott.ssa Teana Musicò)

**ADOZIONE DEFINITIVA DELL'AGGIORNAMENTO DEL PIANO GENERALE DEL  
TRAFFICO URBANO (PGTU) DEL COMUNE DI MILANO**

**RELAZIONE TECNICO ISTRUTTORIA**

IL DIRETTORE DEL SETTORE  
PIANIFICAZIONE E  
PROGRAMMAZIONE MOBILITA' E  
TRASPORTO PUBBLICO  
Ing. Stefano Riazziola

Milano, 11/03/2013



## 1. Premessa

I principali strumenti specifici di pianificazione della mobilità e del traffico di cui dispongono le amministrazioni comunali sono il Piano Urbano della Mobilità (PUM) ed il Piano Urbano del Traffico (PUT).

Il Piano Urbano della Mobilità (PUM) istituito con Legge n. 340 del 24.11.2000, ha gli obiettivi di "soddisfare i fabbisogni di mobilità della popolazione, assicurare l'abbattimento dei livelli di inquinamento atmosferico ed acustico, la riduzione dei consumi energetici, l'aumento dei livelli di sicurezza del trasporto e della circolazione stradale, la minimizzazione dell'uso individuale dell'automobile privata e la moderazione del traffico, l'incremento della capacità di trasporto, l'aumento della percentuale di cittadini trasportati dai sistemi collettivi anche con soluzioni di car sharing e car pooling e la riduzione dei fenomeni di congestione nelle aree urbane" (art. 22 L.340/2000).

I Piani Urbani della Mobilità comprendono l'insieme organico degli interventi sulle infrastrutture di trasporto pubblico e stradali, sui parcheggi di interscambio, sulle tecnologie, sul parco veicoli, sul governo della domanda di trasporto attraverso la struttura dei mobility manager, i sistemi di controllo e regolazione del traffico, l'informazione all'utenza, la logistica e le tecnologie destinate alla riorganizzazione della distribuzione delle merci nelle città.

Il Piano Urbano del Traffico (PUT) è disciplinato dall'art. 36 del D. Lgs. n. 285 del 30 aprile 1992 e s.m.i. - Nuovo Codice della Strada, che impone ai comuni, con popolazione residente superiore a trentamila abitanti, l'adozione del piano urbano del traffico. Tali *"piani di traffico sono finalizzati ad ottenere il miglioramento delle condizioni di circolazione e della sicurezza stradale, la riduzione degli inquinamenti acustico ed atmosferico ed il risparmio energetico, in accordo con gli strumenti urbanistici vigenti e con i piani di trasporto nel rispetto dei valori ambientali, stabilendo le priorità e i tempi di attuazione degli interventi. Il piano urbano del traffico prevede il ricorso ad adeguati sistemi tecnologici, su base informatica di regolamentazione e controllo del traffico, nonché di verifica del rallentamento della velocità e di dissuasione della sosta, al fine anche di consentire modifiche ai flussi della circolazione stradale che si rendano necessarie in relazione agli obiettivi da perseguire"*. Il PUT è articolato, secondo quanto indicato dalle Direttive Ministeriali per la redazione, adozione ed attuazione dei piani urbani del traffico del Ministero dei Lavori Pubblici, del 24 giugno 1995, in Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e piani di dettaglio.

Lo stato della pianificazione nel Comune di Milano evidenzia, in relazione ai suddetti strumenti, un quadro stratificato nel tempo:

- Piano Urbano della Mobilità per la Città di Milano (Deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 19 marzo 2001) e successiva variante e aggiornamento del 2006 (Provvedimento n. 600 del 22 maggio 2006);
- Piano Generale del Traffico Urbano (Provvedimento del Commissario per l'Emergenza del Traffico e della Mobilità nella Città di Milano n. 273 del 30 dicembre 2003)
- Piani particolareggiati del Traffico Urbano per ciascuna zona di decentramento (Provvedimenti del Commissario per l'Emergenza del Traffico e della Mobilità nella Città di Milano n. 370 del 21 dicembre 2004 e da n. 535 a n. 542 del 6 dicembre 2005).

L'Amministrazione ha poi, in diversi atti e piani, ancorché non specificatamente incentrati sul tema del traffico e della mobilità, assunto indirizzi inerenti ai temi suddetti. In particolare:

- il Piano di Governo del Territorio, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 22 maggio 2012. In esso sono anche affrontati gli aspetti inerenti il sistema della mobilità e le ipotesi di sviluppo delle reti in coerenza con le scelte di Piano relative all'evoluzione del sistema insediativo;
- il Piano Generale di Sviluppo (PGS) 2011/2016, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 9 del 12 marzo 2012, che individua tra le linee di azione strategiche il miglioramento del sistema della mobilità urbana, lo sviluppo di sistemi di controllo e gestione della mobilità anche mediante l'uso di tecnologie evolute, l'estensione degli ambiti riservati alla mobilità dolce, la razionalizzazione ed organizzazione del sistema dei parcheggi;
- la Relazione Previsionale e Programmatica, approvata con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 24 del 29 giugno 2012 che, in relazione alle suddette linee strategiche di azione, esplicita la valutazione riguardo ai mezzi finanziari all'orizzonte 2014.

Il PGTU 2003 afferma la scelta di assegnare una visione meno rigida della valenza temporale del PGTU, assumendo un respiro maggiore, proprio in funzione dell'elevato livello di progettualità espresso dal Comune di Milano. Gli interventi necessari per costruire il modello di rete indicati nel quadro progettuale del PGTU 2003 erano infatti previsti in parte nell'orizzonte di breve periodo ed in parte nell'orizzonte di lungo periodo.

Il PGTU 2003 evidenzia, in particolare, che le tipologie di interventi che necessitavano di orizzonte attuativo di lungo periodo erano condizionate sia alla disponibilità di risorse in bilancio sia al monitoraggio degli interventi stessi ed alla loro funzionalità nonché al raggiungimento degli obiettivi fissati.

Gli interventi previsti nel PGTU 2003, data l'entità anche economica, hanno quindi impegnato l'Amministrazione su diverse annualità e, per taluni di essi, sono ancora in corso le procedure relative a progettazione e realizzazione.

Tra gli aspetti maggiormente rilevanti in termini di riqualificazione ambientale del centro rientra l'introduzione del c.d. road pricing, previsione indicata nel PGTU 2003 di lungo periodo, poi sperimentata nel corso degli anni prima mediante una metodologia di applicazione basata sul livello di emissione di inquinanti dei veicoli poi mediante una applicazione basata sulla congestione, ampiamente documentate dai dati rilevati.

I risultati di tali sperimentazioni hanno costituito la base per la valutazione dello scenario di applicazione del c.d. road pricing considerato nella procedura di VAS come alternativo allo scenario di circolazione canalizzata, cosiddetta a "loop", anch'esso indicato nelle previsioni del PGTU 2003.

Si è quindi rilevata l'esigenza di provvedere all'aggiornamento del documento di piano al fine anche di esplicitare lo stato di attuazione degli interventi e delle proposte e di verificarne la coerenza con le scelte degli altri strumenti programmatici assunti dall'Amministrazione sopra citati, oltre che con le esigenze emergenti della città in termini di sviluppo sostenibile della mobilità.

Di seguito si riporta il processo di formazione dell'Aggiornamento oggetto della presente deliberazione.



## 2. Avvio del procedimento di aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU)

Con Deliberazione di Giunta Comunale n. 1695 del 06.09.2012 sono state approvate le *"linee di indirizzo per l'avvio del procedimento di aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano sulla base del monitoraggio dello stato di attuazione ed avvio della relativa Valutazione Ambientale Strategica (VAS)"*.

Come previsto dalla normativa Regionale e Statale ed in conformità alla Direttiva Europea<sup>1</sup>, è stato avviato l'endoprocedimento di Valutazione Ambientale Strategica dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano in chiave di sostenibilità ambientale, in quanto ritenuto suscettibile di determinare effetti significativi sull'ambiente, come anche previsto nell'elenco dei piani e programmi espressamente citati dalla normativa di riferimento.

Con Determinazione Dirigenziale n. 81 dell'11.09.2012 del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico del Comune di Milano, è stato avviato il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) "relativa all'aggiornamento del vigente Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) di Milano". Il medesimo atto ha individuato quale Autorità competente per la VAS, il Direttore del Settore Politiche Ambientali, della Direzione Centrale Mobilità, Trasporti e Ambiente del Comune di Milano.

Con successiva Determinazione Dirigenziale n. 82 del 12.09.2012, il Direttore del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico del Comune di Milano, d'intesa con il Direttore del Settore Politiche Ambientali, hanno individuato i soggetti competenti in materia ambientale, gli Enti territorialmente interessati, i soggetti funzionalmente interessati e i singoli soggetti del pubblico interessati all'iter di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), relativa all'aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano, ed hanno altresì dato atto delle modalità di svolgimento della VAS medesima, e delle modalità di informazione e comunicazione, in conformità a quanto previsto dalla D.G.R. 10.11.2010 n. IX/761.

## 3. Valutazione Ambientale Strategica (VAS)

A seguito della suddetta Deliberazione e conseguenti Determinazioni, si è aperta la procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS).

Si è quindi provveduto a depositare, dal 24 settembre al 23 ottobre 2012, per la libera visione al pubblico, il "Documento di indirizzo metodologico per l'aggiornamento del PGTU" e il "Documento di Scoping" (Rapporto Preliminare), presso gli uffici dell'Autorità Procedente e dell'Autorità Competente, e a pubblicare i medesimi documenti sul sito web del Comune di Milano e sul portale internet SIVAS di Regione Lombardia.

Di detto deposito è stato inoltre dato avviso mediante comunicazione e-mail e posta elettronica certificata, ai soggetti competenti in materia ambientale, agli enti territorialmente interessati e ai soggetti funzionalmente interessati.

<sup>1</sup> D.C.R. n. VIII/351 del 13/3/2007 "Indirizzi Generali per la Valutazione Ambientale di piani e programmi (VAS)" e s.m.i.;  
D.G.R. n. VIII/6420 del 27/12/2007 "Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi - VAS" e s.m.i.;  
Direttiva Europea 2001/42/CE del 27/6/2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;  
D. Lgs. n. 152 del 3/4/2006 "Norme in materia ambientale" e s.m.i..

In data 5.10.2012 si è tenuta la prima Conferenza di Verifica presso gli uffici del Comune di Milano, avente ad oggetto l'avvio della consultazione pubblica per l'elaborazione dell'aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano e della Valutazione Ambientale Strategica.

Nel corso della conferenza sono stati presentati ai soggetti competenti in materia ambientale ed enti territorialmente interessati, i seguenti documenti:

- "Documento di indirizzo metodologico", che è alla base dell'aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e che è stato sviluppato coerentemente con la struttura del PGTU 2003, riprendendo tra gli obiettivi il miglioramento della circolazione e della sicurezza stradale, l'efficientamento e il miglioramento della qualità del trasporto pubblico locale, la riduzione dell'inquinamento atmosferico e acustico, il risparmio energetico e il rispetto dei valori dell'ambiente urbano.
- "Documento di Scoping" (Rapporto Preliminare) che riporta l'impostazione metodologica della procedura di VAS.

Entro il 23 ottobre 2012, termine ultimo di ricezione delle osservazioni relative al "Documento di indirizzo metodologico per l'aggiornamento del PGTU" e al "Documento di Scoping" (Rapporto Preliminare), sono pervenute all'Amministrazione Comunale n. 11 osservazioni, che sono state esaminate e controdedotte nel successivo Rapporto Ambientale.

Tenuto conto di tali osservazioni in data 20 novembre 2012, il Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico del Comune di Milano ha messo a disposizione nei modi di rito e come previsto dalle norme vigenti i seguenti documenti:

- "PGTU – Stato di attuazione e aggiornamento",
- "Rapporto Ambientale";
- "Sintesi non tecnica".

I sopra citati documenti sono stati depositati, in libera visione al pubblico, a far tempo dal 21 novembre 2012 fino al 19 gennaio 2013 - termine prorogato al 21 gennaio 2013 perché ricadente nella giornata di sabato, giorno di chiusura degli uffici - per la presentazione di osservazioni presso gli Uffici del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico e del Settore Politiche Ambientali, e altresì pubblicati sul sito web del Comune di Milano e sul portale internet SIVAS della Regione Lombardia.

È stato inoltre dato avviso di detto deposito mediante comunicazione e-mail e posta elettronica certificata, ai soggetti competenti in materia ambientale, agli enti territorialmente interessati e ai soggetti funzionalmente interessati.

In data 20 dicembre 2012, presso l'Acquario Civico del Comune di Milano, si è svolta la seconda e conclusiva seduta della Conferenza di Valutazione, nel corso della quale sono stati presentati i documenti "PGTU – Stato di attuazione e aggiornamento", "Rapporto Ambientale" e "Sintesi non tecnica". Nella medesima giornata, sempre presso l'Acquario Civico del Comune di Milano, i suddetti documenti sono stati presentati al pubblico nell'ambito di un Forum cittadino.

Entro il termine ultimo di ricezione delle osservazioni alla proposta di Documento di Piano: "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento", al "Rapporto Ambientale" ed alla "Sintesi non tecnica" - sono pervenuti all'Amministrazione contributi e osservazioni da parte di 33 soggetti diversi. Nel complesso tali contributi riguardavano 183 specifici temi.

Il Direttore del Settore Politiche Ambientali, quale Autorità Competente per la VAS, relativa all'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano, acquisiti i documenti inerenti al procedimento ha espresso con Provvedimento Dirigenziale PG 69820/2013 del 25 gennaio 2013, il proprio parere favorevole sulla compatibilità ambientale del Documento di Piano: "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento", a condizione che si recepiscano le previsioni ed indicazioni contenuti nel "Rapporto Ambientale" e nella "Sintesi non tecnica", nonché si ottemperi alle prescrizioni, modifiche ed integrazioni esposte nel sopra citato Provvedimento Dirigenziale.

Sono state ritenute rilevanti ai fini di tale fase della procedura di VAS 14 osservazioni, di cui 2 sono state ritenute meritevoli di accoglimento.

I rimanenti apporti collaborativi, non rilevanti ai fini di tale fase della procedura di VAS, sono stati tuttavia puntualmente esaminati dal Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico e, laddove valutati positivamente, sono stati utilizzati nell'elaborazione della proposta di "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento".

Ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/42/CE e della Deliberazione del Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13.3.2007 e s.m.i. il Direttore del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico, quale Autorità procedente ha quindi predisposto la "Dichiarazione di Sintesi".

Ai fini dell'adozione, nei documenti "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento", "Rapporto Ambientale" e "Sintesi non tecnica" si è inoltre provveduto alla correzione di refusi o errori materiali.

#### **4. Adozione**

Dal combinato disposto della Deliberazione del Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13.3.2007 s.m.i. e delle Direttive per la redazione, adozione e attuazione dei Piani Urbani del Traffico del Ministero dei Lavori Pubblici, pubblicate sul supplemento ordinario della Gazzetta Ufficiale n. 146 del 24.6.95, con atto n. 72 del 29.01.2013 la Giunta Comunale ha deliberato di adottare, recependo i contenuti, le prescrizioni, modifiche ed integrazioni, del "Parere Motivato" sulla compatibilità ambientale e sulla base della "Relazione Tecnica" predisposta dal Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico, l'"Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano" del Comune di Milano, costituito dai seguenti documenti:

- "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento", come modificato sulla base dei contenuti, prescrizioni, modifiche ed integrazioni del Parere Motivato sulla compatibilità ambientale, sulla base della correzione di refusi o errori materiali, nonché sulla base degli apporti collaborativi pervenuti in occasione della obbligatoria messa a disposizione della documentazione in sede di procedimento di VAS e valutati positivamente;
- "Rapporto Ambientale";
- "Sintesi non tecnica";
- "Parere Motivato";
- "Dichiarazione di Sintesi".

I sopra citati documenti sono stati depositati ai sensi delle Direttive per la redazione, adozione e attuazione dei Piani Urbani del Traffico del Ministero dei Lavori Pubblici, in libera visione al pubblico a far tempo dal 31.01.2013 al giorno 01.03.2013 per la presentazione di

osservazioni presso gli Uffici del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico e altresì pubblicati sul sito web del Comune di Milano e sul portale internet SIVAS della Regione Lombardia.

In ottemperanza dell'art. 17 del D.Lgs. 1525/2005 e s.m.i. con apposito atto del 5.02.2013 è stata inoltrata copia del Parere Motivato sopracitato ai soggetti competenti in materia ambientale, agli enti territorialmente interessati e ai soggetti funzionalmente interessati, comunicando altresì la possibilità di reperire la documentazione completa di ogni sua parte sul sito web del Comune di Milano e sul portale internet SIVAS della Regione Lombardia. Dal giorno 30.01.2013 è stato inoltre data pubblicità di detto deposito mediante apposito avviso pubblicato all'Albo Pretorio, PG 82698/2013 del 30.01.2013, affisso nelle principali sedi comunali e sul portale internet SIVAS della Regione Lombardia.

## 5. Presentazioni delle osservazioni e controdeduzioni

All'Amministrazione Comunale, nei termini previsti dalle Direttive per la redazione, adozione e attuazione dei Piani Urbani del Traffico del Ministero dei Lavori Pubblici, pubblicate sul supplemento ordinario della Gazzetta Ufficiale n. 146 del 24.6.95, entro le ore 12.00 del 01.03.2013, termine ultimo di ricezione delle osservazioni relative all'Aggiornamento di PGTU, sono pervenute n. 133 osservazioni da soggetti diversi, più un'osservazione pervenuta sempre il 01.03.2013 ma oltre le ore 12.00. Dette osservazioni sono depositate in atti.

Si riporta in allegato A alla presente relazione l'elenco delle osservazioni pervenute.

Tutte le 134 osservazioni sono state puntualmente esaminate dal Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico, alcune osservazioni presentate ed esaminate erano articolate in più oggetti, catalogati con sub progressivo rispetto ad ogni singolo tema, oggetto di specifica controdeduzione.

Ogni proposta di controdeduzione alle osservazioni è stata elaborata in relazione all'esame di ogni singola osservazione o relativa sub osservazione come sopra indicato e così come contenute nelle osservazioni stesse. Le relative proposte di controdeduzione sono riportate nei documenti di "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni" allegati al presente provvedimento.

Rispettando il criterio di omogeneità ossia del contenuto sostanzialmente simile se non, per taluni casi propriamente identico, nei documenti denominati "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni" le controdeduzioni sono state raggruppate in schede dove qualora le osservazioni pervenute presentavano medesimo contenuto sono state controdedotte nella medesima scheda.

Le schede così ottenute, in numero di 17, sono state suddivise in tre allegati per gruppi omogenei di trattazione distinti come segue:

- ✓ "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di accoglimento"
- ✓ "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di parziale accoglimento"
- ✓ "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di non accoglimento"

Il documento "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di accoglimento" raggruppa le osservazioni che in relazione alla loro natura si sono considerate in linea con le strategie del piano e quindi meritevoli di accoglimento

Parimenti è stata inserita tra le proposte di accoglimento anche l'osservazione riferibile a temi già contenuti nel PGTU, in quanto l'argomento trattato trova già riscontro in uno specifico paragrafo del documento.

Il documento "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di parziale accoglimento" raggruppa:

- le osservazioni che, essendo articolate in più oggetti, catalogati con sub progressivo, rispetto ad ogni singolo oggetto, e controdedotti separatamente, sono state considerate meritevoli di accoglimento solo per alcuni dei sub individuati e comunque in maniera parziale in quanto il loro recepimento ha riguardato solo in parte la richiesta dell'osservante;
- l'osservazione riguardante un unico oggetto considerata meritevole di parziale accoglimento in quanto il suo recepimento ha riguardato solo in parte la richiesta dell'osservante.

Il documento "Proposta di controdeduzioni alle osservazioni - Proposta di non accoglimento" raggruppa:

- ✓ le proposte di non accoglimento delle osservazioni le cui richieste esulano dalla competenza del PGTU,
- ✓ Proposta di non accoglimento delle osservazioni le cui richieste sono riferibili a fasi di maggiore dettaglio rispetto al PGTU,
- ✓ Proposta di non accoglimento delle osservazioni le cui richieste sono in contrasto con le strategie del PGTU,
- ✓ Le istanze che non hanno natura di osservazione.

A seguito delle suddette valutazioni, le proposte di accoglimento riguardano tre osservazioni di cui due (osservazioni n. 4 e n. 125) con proposta di emendamento al testo del "Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento", ed una (osservazione n. 134) senza proposta di modifiche testuali, in quanto i concetti espressi dall'osservazione sono già presenti nel documento.

Le proposte di parziale accoglimento riguardano sei osservazioni (osservazioni n. 7, n. 11, n. 57, n. 123, n. 124 e n. 131) di cui cinque con proposte di emendamento al testo del "Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento".

Per le restanti 125 osservazioni si è formulata proposta di non accoglimento, comprendendo in tale gruppo le due istanze che non hanno natura di osservazione e che quindi non sono state controdedotte (osservazioni n. 1 e n. 2).

Nelle medesime schede sono quindi riportate le proposte di emendamento al testo del documento di piano conseguenti alle proposte di accoglimento e parziale accoglimento delle osservazioni.

## 6. Espressione del parere dei Consigli Di Zona

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 29 del Regolamento del Decentramento, gli atti costitutivi dell'Aggiornamento del PGTU sono stati trasmessi, con atto PG 85379 del 31.01.2013, a tutti i Consigli di Zona.

Entro il termine di 30 giorni i Consigli di Zona nn. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 9 hanno deliberato il parere di competenza, mentre il Consiglio di Zona 8 aveva già reso parere nella precedente fase di VAS con propria Deliberazione n. 5 del 17.01.2013 e pertanto non ha fatto pervenire

parere, determinando, pertanto, la costituzione della fattispecie del silenzio assenso; detti pareri sono depositati in atti;

Si riportano di seguito l'elenco degli atti deliberativi dei consigli di Zona:

Zona di Decentramento	N. Deliberazione	Data seduta Consiglio di Zona	n. protocollo	Data Protocollo	parere
1	52	27/02/2013	PG 164073	01/03/2013	favorevole
2	27	28/02/2013	PG 166374	04/03/2013	favorevole
3	21	28/02/2013	PG 163387	01/03/2013	favorevole
4	48	28/02/2013	PG 163537	01/03/2013	favorevole
5	5	28/02/2013	PG 159793	28/02/2013	favorevole
6	37	28/02/2013	PG 163202	01/03/2013	favorevole
7	36	27/02/2013	PG 168473	05/03/2013	favorevole
9	48	28/02/2013	PG 163079	01/03/2013	favorevole

Nelle rispettive Deliberazioni, i Consigli di Zona, oltre all'espressione del parere favorevole, hanno fornito ulteriori contributi che sono stati puntualmente esaminati dal Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico e valutati ai fini del formale recepimento nel documento "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento" come si evince dall'allegato C alla presente relazione.

Nelle schede di analisi dei contribuiti delle Zone di Decentramento, sono esplicitate le motivazioni della valutazione operata con riferimento al fatto che valutazione positiva è stata considerata esclusivamente per le proposte che risultano coerenti con le strategie di piano. Nel recepimento di tali apporti collaborativi, che produrranno modifiche al testo del documento di piano, si da atto che l'eventuale attuazione delle proposte sarà comunque soggetta a ulteriori approfondimenti.

## 7. Modifiche d'ufficio

Sono pervenuti anche contributi dal Settore Parcheggi - PG 161307 del 01.03.2013 - e dal Settore Pianificazione Urbanistica Generale - PG 162569 del 01.03.2013.

Il contributo del Settore Parcheggi indica la necessità a seguito di criticità emerse, di modificare l'elenco dei parcheggi al paragrafo 5.4.2 in quanto nell'orizzonte temporale del Piano non devono essere considerati realizzati i parcheggi di Aporti Varanini, Montello e Primaticcio. Pertanto, tale contributo, riconducibile a modifica d'ufficio comporterà la modifica del "Piano Generale del Traffico Urbano - Stato di attuazione e aggiornamento" al Paragrafo 5.4.2: alla fine dell'elenco puntato sono tolte le parole "Aporti Varanini, Montello e Primaticcio".

Il contributo del Settore Pianificazione Urbanistica Generale indica la necessità di riportare nelle tavole la classificazione funzionale delle strade anche con riferimento alla loro giacitura all'interno o all'esterno del centro abitato.

Tale contributo si valuta riconducibile a modifica d'ufficio relativa alla tavola 1 del documento "Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento" nella quale si ritiene necessario riportare i limiti del Centro Abitato ai sensi dell'art. 4 del Codice della Strada e darne riscontro nella dicitura della conseguente classifica funzionale, così come già indicato nel PGTU 2003. Le informazioni relative alla delimitazione del centro abitato sono peraltro invariate rispetto al PGTU 2003 e comunque desunte da differenti atti assunti in precedenza dall'Amministrazione.

Si modificherà di conseguenza la Tavola 1 allegata documento "Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento" sostituendola con la Tavola di cui all'allegato B della presente relazione.

## **8. Parere motivato finale del procedimento di VAS e Dichiarazione di sintesi finale**

A seguito del complesso delle attività di controdeduzione alle osservazioni presentate in relazione ai documenti messi a disposizione al pubblico dopo l'adozione da parte della Giunta Comunale, e della valutazione dei contributi dei Consigli di Zona, svolte dal Direttore del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico, quale Autorità Procedente per la VAS, il Direttore del Settore Politiche Ambientali, quale Autorità Competente per la VAS, valutate le informazioni prodotte e acquisite agli atti, d'intesa con l'Autorità Procedente per la VAS, con Provvedimento Dirigenziale PG 183772/2013 del 11 marzo 2013 ha espresso Parere Motivato Finale favorevole sulla compatibilità ambientale del Documento di Piano: "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento", a condizione che si recepiscano le previsioni ed indicazioni contenuti nel "Rapporto Ambientale" e nella "Sintesi non tecnica", nonché si ottemperi alle prescrizioni esposte nel sopra citato Provvedimento Dirigenziale.

Il Direttore del Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico, quale Autorità procedente e il Direttore del Settore Politiche Ambientali, ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/42/CE e della Deliberazione del Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13.3.2007 e s.m.i. hanno quindi predisposto la "Dichiarazione di Sintesi finale", PG 183857 del 11 marzo 2013.

## **9. Adozione definitiva**

Ai sensi del combinato disposto della Deliberazione del Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13.3.2007 s.m.i. e delle Direttive per la redazione, adozione e attuazione dei Piani Urbani del Traffico del Ministero dei Lavori Pubblici, pubblicate sul supplemento ordinario della Gazzetta Ufficiale n. 146 del 24.6.95, è prevista l'adozione definitiva dell'"Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano" da parte del Consiglio Comunale, costituito dai seguenti documenti:

- ✓ "PGTU - Stato di attuazione e aggiornamento", previo recepimento delle modifiche discendenti dall'accoglimento e dal parziale accoglimento delle osservazioni presentate, dal recepimento dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona e valutati positivamente, nonché dalle modifiche d'ufficio di cui al precedente paragrafo 7, demandando l'attività di formale recepimento di tutte le

- predette modifiche agli uffici del Settore Pianificazione e Programmazione  
Mobilità e Trasporto Pubblico;
- ✓ "Rapporto Ambientale";
  - ✓ "Sintesi non tecnica";



**Allegato A – Elenco delle osservazioni pervenute a seguito di pubblicazione**

N° osservazione	Soggetto	Data invio	N. P.G.	Data P.G.
1	Walter Monici e associazioni varie	1/02/2013	106135	7/2/2013
2	Giorgio Biason	8/2/2013	110057	8/2/2013
3	Andrea Trentini	10/2/2013	114557	11/02/2013
4	Marco Roberti	11/2/2013	114665	11/2/2013
5	Lorenzo Giusti	11/2/2013	114691	11/2/2013
6	Eva Cucuzza	11/2/2013	117034	12/2/2013
7	UTP Massari	12/2/2013	117412	12/2/2013
8	Katia Aliano	11/2/2013	117418	12/2/2013
9	Sabrina Ricco	11/2/2013	117426	12/02/2013
10	Maddalena Zampollo	12/02/2013	118549	12/2/2013
11	Tommaso Franchi	12/02/2013	118552	12/02/2013
12	Claudia Carletti	22/2/2013	149785	25/02/2013
13	Gianluigi Ramus	22/2/2013	149786	25/02/2013
14	Angela Cofrancesco	25/2/2013	149788	25/2/2013
15	Gianluigi Casella	25/2/2013	150264	26/02/2013
16	Francesco Fanelli	26/2/2013	150994	26/02/2013
17	Pasquale Fanelli	26/2/2013	151008	26/2/2013
18	Francesca Falotico	26/2/2013	151025	26/2/2013
19	Ernesto Mazza	26/2/2013	151033	26/2/2013
20	Susanna Sandri	26/2/2013	151043	26/2/2013
21	Linda Bizzarro	26/2/2013	151052	26/2/2013
22	Luca Rombati	26/2/2013	151066	26/2/2013
23	Maria Ciriaco	26/2/2013	151075	26/2/2013
24	Mario Marino Bonfanti	26/2/2013	151083	26/2/2013
25	Claudio Rombati	26/2/2013	151088	26/2/2013
26	Emanuela Possenti	26/2/2013	151093	26/2/2013

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Relazione Tecnico Istruttoria

N° osservazione	Soggetto	Data invio	N. P.G.	Data P.G.
27	Adelchi Alberti	26/2/2013	151108	26/2/2013
28	Dina Basaglia	26/2/2013	151121	26/2/2013
29	Stefano Petruccelli	26/2/2013	154752	27/02/2013
30	Riccardo Pozzani	26/2/2013	154765	27/02/2013
31	Eugenia De Angelis	27/2/2013	155239	27/02/2013
32	Francesca Andriani	27/2/2013	155242	27/02/2013
33	Famiglia Minutilli	27/2/2013	155245	27/02/2013
34	Giuseppe Amato	27/2/2013	155247	27/02/2013
35	Franco Lucchiarì	25/2/2013	155250	27/02/2013
36	Enrico Engelmann	25/2/2013	155764	27/02/2013
37	Michele Aurelio	26/2/2013	155770	27/02/2013
38	Sandro Panteg	26/2/2012	155775	27/02/2013
39	Mariangela Lusi	27/2/2013	155781	27/02/2013
40	Uberto Sirtoli	27/2/2013	155788	27/02/2013
41	Laura Ginocchio	27/2/2013	155794	27/02/2013
42	Susanna De Amici	27/2/2013	155803	27/02/2013
43	Delia Maria Guido	27/2/2013	155810	27/02/2013
44	Ferruccio Gerosa	27/2/2013	155817	27/02/2013
45	Rodolfo Maggioni	27/2/2013	155822	27/02/2013
46	Elisabetta Moggio	26/2/2013	155826	27/02/2013
47	Enza Rizzo	26/2/2013	155831	27/02/2013
48	Ettore Cattaruzza	26/2/2013	155834	27/02/2013
49	Renata Scalera	26/2/2013	155835	27/02/2013
50	Pasquale Petruccelli	26/2/2013	155839	27/02/2013
51	Pierina Anna Colaussi	27/2/2013	155847	27/02/2013
52	Roberto Piretti	27/2/2013	155851	27/02/2013
53	Gianluca Buoncompagni	27/2/2013	155853	27/02/2013

M

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Relazione Tecnico Istruttoria

N° osservazione	Soggetto	Data invio	N. P.G.	Data P.G.
54	Alessandra Ferrario	27/2/2013	156285	27/02/2013
55	Dario Riva	27/2/2013	156280	27/02/2013
56	Francesco Ortalli	27/2/2013	156284	27/02/2013
57	Il Comitato Stadera – Baia del Re	27/02/2013	153782	27/02/2013
58	Sergio Assayas	28/02/2013	159364	28/02/2013
59	Agostina Bergamaschini	28/02/2013	159212	28/02/2013
60	Teresa Brambilla	28/02/2013	159340	28/02/2013
61	Giancarlo Cavezzale	28/02/2013	159306	28/02/2013
62	Anna Rosaria Ciriaco	28/02/2013	159225	28/02/2013
63	Luca Corigliano	28/02/2013	159199	28/02/2013
64	Giuseppe Di Stefano	28/02/2013	159245	28/02/2013
65	Gianni Franceshi	28/02/2013	159269	28/02/2013
66	Luca Franceschi	28/02/2013	159283	28/02/2013
67	Gatti Tarcisio	28/02/2013	159324	28/02/2013
68	Immobiliare Maurizio Srl	28/02/2013	159380	28/02/2013
69	Patrizia Liscai	28/02/2013	159240	28/02/2013
70	Regina Longoni	28/02/2013	159329	28/02/2013
71	Maurizio Di Stefano	28/02/2013	159370	28/02/2013
72	Andrea Milillo	27/02/2013	159159	28/02/2013
73	Aurora Parisi	28/02/2013	159258	28/02/2013
74	Perruso Grazia	28/02/2013	159317	28/02/2013
75	Pier Giuseppe Rozzi	28/02/2013	159229	28/02/2013
76	Silvia Rozzi	28/02/2013	159185	28/02/2013
77	Luca Spanò	27/02/2013	159169	28/02/2013
78	Laura Taglietti	28/02/2013	159147	28/02/2013
79	Massimo Tocci	27/02/2013	159178	28/02/2013
80	Giuseppe Tumolo	28/02/2013	159348	28/02/2013

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Relazione Tecnico Istruttoria

N° osservazione	Soggetto	Data invio	N. P.G.	Data P.G.
81	Silvia Vecchio	28/02/2013	159356	28/02/2013
82	Mottini Gianpiero	28/02/2023	160057	28/02/2013
83	Rossani Emilia	28/02/2013	160052	28/02/2013
84	Belli Pierangelo	28/02/2013	160027	28/02/2013
85	Benelli Elena	28/02/2013	160032	28/02/2013
86	Belli Elisabetta	28/02/2013	160040	28/02/2013
87	Mignone Riccardo	28/02/2013	160061	28/02/2013
88	Ravagnani Gisella	28/02/2013	160070	28/02/2013
89	Mattia Luca	28/02/2013	160073	28/02/2013
90	Pellegrini Ettore	28/02/2013	160075	28/02/2013
91	Bettini Milena	28/02/2013	160077	28/02/2013
92	Bono Ancilla	28/02/2013	160081	28/02/2013
93	Rescalli Luciano	28/02/2013	160108	28/02/2013
94	Battaglia Anna Maria	28/02/2013	159200	28/02/201
95	Ghidini Roberta	28/02/2013	159214	28/02/2013
96	Feroldi Angelo	28/02/2013	159226	28/02/2013
97	Lachiesa Marco	28/02/2013	159231	28/02/2013
98	Bettinzoli Luca	28/02/2013	159243	28/02/2013
99	Garbagnati Laura	28/02/2013	159260	28/02/2013
100	Scaringella Anna Franca	28/02/2013	159271	28/02/2013
101	Scardigno Caterina	28/02/2013	159285	28/02/2013
102	Ciccia Roberto	28/02/2013	159293	28/02/2013
103	Alessi Giuseppina	28/02/2013	159325	28/02/2013
104	Scuderi Gaetano	28/02/2013	159307	28/02/2013
105	Incerti Rosa	28/02/2013	159368	28/02/2013
106	Stellato Anna	28/02/2013	159350	28/02/2013
107	Ghiseto Maddalena	28/02/2013	159336	28/02/2013

*h*

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Relazione Tecnico Istruttoria

N° osservazione	Soggetto	Data invio	N. P.G.	Data P.G.
108	Busetto Valeriano	28/02/2013	159305	28/02/2013
109	Panigara Giorgio	28/02/2013	159289	28/02/2013
110	Faravelli Giuseppina	28/02/2013	159266	28/02/2013
111	Albertelli Luciano	28/02/2013	160556	28/02/2013
112	Cattivelli Stefano	28/02/2013	159248	28/02/2013
113	Mazzeo Vito	28/02/2013	159187	28/02/2013
114	Mazzeo Antonino	28/02/2013	159171	28/02/2013
115	Surico Irma	28/02/2013	159088	28/02/2013
116	Mazzeo Renato Simone	28/02/2013	159337	28/02/2013
117	Piretti Laura	28/02/2013	160086	28/02/2013
118	Venturato Valentino	28/02/2013	160044	28/02/2013
119	Maria Pia Novelli	28/02/2013	160653	28/02/2013
120	Maurizia Bedini	28/02/2013	160650	28/02/2013
121	Rosanna Belmonte	1/03/2013	161890	1/03/2013
122	Ennio Negri – Elvira Rizzo	1/03/2013	161896	1/03/2013
123	Marialuisa Villa Altroconsumo	28/02/2013	161883	1/03/2013
124	Monica Tortoreto	1/03/2013	162590	1/03/2013
125	Andrea Giorcelli	1/03/2013	162919	1/03/2013
126	Giorgio Artasensi	1/03/2013	161190	1/03/2013
127	Maria Turcato	1/03/2013	161170	1/03/2013
128	Giorgio Artasensi	1/03/2013	161208	1/03/2013
129	Maria Turcato	1/03/2013	161226	1/03/2013
130	Strada-Surico	1/03/2013	161241	1/03/2013
131	Andrea Giorcelli	1/03/2013	161112	1/03/2013
132	Comitato Quartiere Milano Santa Giulia	1/03/2013	161776	1/03/2013
133	Andrea Giorcelli	1/03/2013	163058	1/03/2013
134	Nicola Verri (fuori tempo massimo)	1/03/2013	163921	1/03/2013

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Relazione Tecnico Istruttoria

---



**Allegato B – Tavola 1 Classifica funzionale della rete stradale**

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Relazione Tecnico Istruttoria

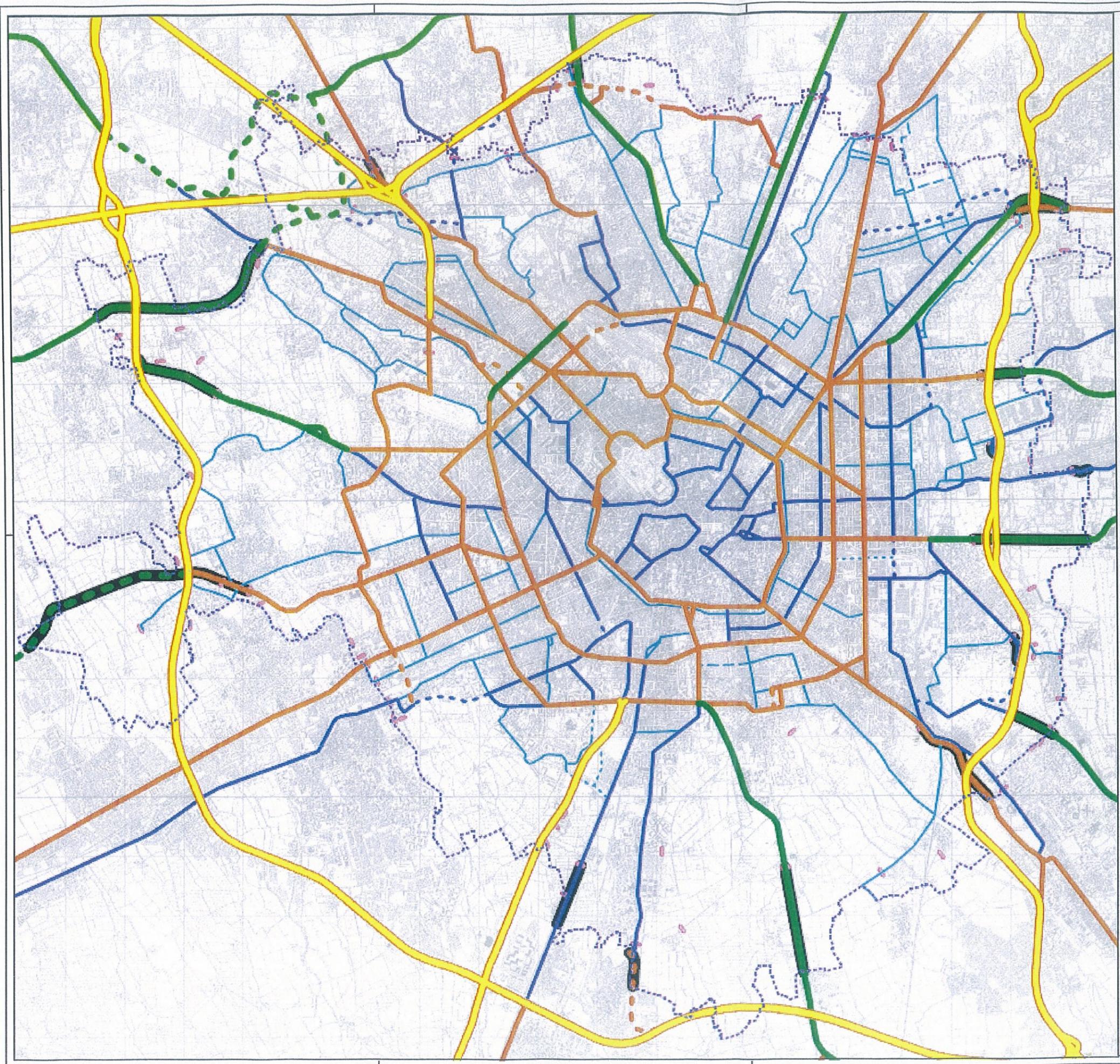
---



20/24

11/03/2013

RTI\_02.doc



**LEGENDA**

Esistente	Previsto	
		Rete primaria (autostrade)
		Rete principale (scorrimento)
		Rete principale (interquartiere)
		Rete secondaria (quartiere)
		Rete secondaria (locali interzonali)
		Rete extraurbana primaria e secondaria
<b>Confini</b>		
		Delimitazione centro abitato
		Confine comunale

*Gli interventi rappresentati costituiscono quanto inserito nel Programma Triennale delle Opere e/o allineamenti sottoposti a valutazioni di fattibilità, pertanto possono essere considerati quale prima fase di attuazione, ma non esecutivi.*

*L'integrazione di ulteriori interventi sarà possibile in coerenza con le strategie indicate nel PGTU.*

Milano  
  
 Settore Pianificazione e Programmazione Mobilità e Trasporto Pubblico

Comune di Milano

Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) del Comune di Milano  
 Stato di Attuazione e Aggiornamento  
 Classifica funzionale della rete stradale

tavola:	1	codifica:	120300006_01
		revisione:	01
		data:	01.03.2013



A

**Allegato C – Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona**



Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Relazione Tecnico Istruttoria

---



Milano



Comune  
di Milano

**AREA TERRITORIO  
DIREZIONE CENTRALE MOBILITA' TRASPORTI, AMBIENTE  
SETTORE PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE  
MOBILITA' E TRASPORTO PUBBLICO**

**ADOZIONE DEFINITIVA DELL'AGGIORNAMENTO DEL PIANO GENERALE DEL  
TRAFFICO URBANO (PGTU) DEL COMUNE DI MILANO**

**VALUTAZIONE DEI CONTRIBUTI PERVENUTI DAI CONSIGLI DI ZONA**

IL DIRETTORE DEL SETTORE  
PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE  
MOBILITA' E TRASPORTO PUBBLICO  
Ing. Stefano Riazzola

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Riazzola', written over the printed name.

Milano, 08/03/2013

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

---



## INDICE

Contributi valutati positivamente.....	5
Valutazione positiva del contributo in quanto già previsto nel PGTU.....	10
Valutazione parzialmente positiva dei contributi.....	14
Valutazione non positiva dei contributi in quanto riferibili alla fase attuativa.....	21
Valutazione non positiva dei contributi per non competenza del PGTU .....	27
Valutazione non positiva dei contributi in quanto eccedenti la capacità realizzativa del PGTU.....	34
Valutazione non positiva dei contributi in quanto non coerenti con le strategie del PGTU.....	36

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

---



### Contributi valutati positivamente

n. parte/tema	CDZ1.01
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 103. Elenco puntato: modificare "Via Santa Radegonda" in "ambito Santa Radegonda fino a Via Hoepli"
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	ZTL ed Aree a Pedonalità privilegiata
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto coerente con le strategie di piano  Si propone di integrare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Paragrafo 5.1.1 nell'elenco puntato le parole " <i>via Santa Radegonda</i> " saranno sostituite con le parole " <i>ambito via Santa Radegonda fino a via Hoepli</i> "

n. contributo	CDZ1.05
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 103. Aggiungere, dopo l'ultimo paragrafo, la seguente frase: "Ogni intervento sarà inoltre realizzato tenendo conto delle necessità dei cittadini con disabilità, anche attraverso un'azione sinergica con le associazioni presenti sul territorio che si occupano di queste tematiche".
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone a Traffico Limitato e Aree a Pedonalità Privilegiata
<b>Esame/Valutazione</b>	Si valuta positivamente il contributo in quanto coerente con le strategie di piano  Si propone pertanto di modificare il documento di Aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.

<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Al Paragrafo 5.1.1 dopo l'ultimo capoverso si aggiunge la seguente frase: <i>"Ogni intervento sarà inoltre realizzato tenendo conto delle necessità dei cittadini con disabilità, anche attraverso un'azione sinergica con le associazioni presenti sul territorio che si occupano di queste tematiche"</i>
--	--

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ1.08</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	A pagina 104, aggiungere al punto "Sistema Lotto-Triennale/Cadorna", dopo le parole "e via Boccaccio" le parole "(da collegare al Sistema Duomo-Sempione).".
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità ciclistica
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto coerente con le strategie di piano  Si propone pertanto di modificare il documento di Aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Paragrafo 5.1.2 al terzo punto del secondo elenco puntato (Sistema Lotto-Triennale/Cadorna) dopo la parola " <i>Boccaccio</i> " si aggiunge la seguente frase :" <i>da collegare al Sistema Duomo-Sempione</i> "

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ1.12</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 107, 2° punto dell'elenco puntato iniziato in questa pagina: dopo le parole "con riduzione dell'offerta su strada destinata alla sosta a pagamento" aggiungere "anche in favore della sosta residenziale"
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto coerente con le strategie di piano.  Si propone pertanto di modificare il documento "Stato di attuazione e aggiornamento" come di seguito indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Al Paragrafo 5.1.3 - nel secondo punto dell'ultimo elenco puntato indicato dopo la parola " <i>pagamento</i> " si inserisce la seguente frase: "..., <i>anche in favore della sosta residenziale,...</i> "

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ1.18</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 115, primo paragrafo. Modificare la frase "Tali interventi potranno comprendere anche..." in "Tali interventi potranno comprendere anche la conversione in stalli di sosta per motocicli di stalli attualmente dedicati alla sosta a rotazione e l'incentivo, con apposite politiche..."
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto coerente con le strategie di piano. Si propone pertanto di modificare il documento "Stato di attuazione e aggiornamento" come di seguito indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Al Paragrafo 5.4.1, la frase " <i>Tali interventi potranno comprendere anche l'incentivo, con apposite politiche tariffarie, all'utilizzo per i motocicli dei parcheggi pubblici in struttura.</i> " è sostituita con la frase " <i>Tali interventi potranno comprendere anche la conversione in stalli di sosta per motocicli di stalli attualmente dedicati alla sosta a rotazione e l'incentivo, con apposite politiche tariffarie, all'utilizzo per i motocicli dei parcheggi pubblici in struttura.</i> "

<b>n. parte/tema</b>	<b>CDZ2.02</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Inserire al punto 5.3.2 "Interventi ai nodi":  - La risoluzione del nodo di piazza Costantino creando nuove soluzioni per deviare il traffico.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Rete stradale
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo In quanto in linea con le strategie del piano riguardante la riqualificazione dei nodi. Si propone pertanto di modificare il documento di Aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Paragrafo 5.3.2. Si aggiunge dopo le parole " <i>intervento sul nodo di piazzale Loreto</i> " la seguente frase: " <i>Nell'ambito della rete secondaria, invece, si ritiene opportuno un approfondimento progettuale mirato alla risoluzione delle condizioni di congestione del nodo di piazza Costantino.</i> "

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ4.02</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Si chiede di prevedere una corsia riservata per la linea bus 95, lungo tutta la via Marocchetti
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Trasporto pubblico
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto coerente con gli obiettivi di Piano, comunque subordinandone l'attuazione a ulteriori approfondimenti, così come già indicato nella proposta di piano al paragrafo 5.2.1 per altri ambiti di intervento.  Si propone pertanto di modificare il documento di Aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Al Paragrafo 5.2.1 nel terzo elenco puntato, dopo il punto “• <i>viale Isonzo – p.le Lodi;</i> ” , è aggiunto il punto “• <i>via Marocchetti;</i> ”

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ4.03</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Si chiede di programmare una Zona 30 nel NIL Corsica – fitto reticolo di strette vie situate nel quadrilatero Corsica/Mezzofanti/Campania/Argonne  Si chiede di programmare una Zona 30 nel quartiere Rogoredo/Santa Giulia, richiesto peraltro già condivisa dal competente Assessorato.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto coerente con gli obiettivi di Piano, comunque subordinandone l'attuazione a ulteriori approfondimenti, così come già indicato nella proposta di piano al paragrafo 5.1.1 per altri ambiti di intervento  Si propone di integrare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Al Paragrafo 5.1.1 dopo le parole “ <i>Cambini-Riccardi,</i> ” saranno inserite le seguenti parole “ <i>Corsica-Mezzofanti-Campania-Argonne, Rogoredo-Santa Giulia</i> ”

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ6.03</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	<p>Realizzazione di Zona ZPRU nell'area comprendente le Vie Val Bavona, Sant'Anatalone, Strono, Cardellino per lo stato di grave sofferenza della sosta determinatosi in conseguenza dell'insediamento del "Vodafone Village" e di altri poli del terziario nelle vicinanze;</p> <p>realizzazione di Zona ZPRU nell'area circostante il tratto di Via Lodovico il Moro compreso tra Viale Cassala e Piazza Negrelli, per la grave sofferenza della sosta, spesso irregolare, durante le ore diurne e in coerenza con la ZTL oraria di Via Lodovico il Moro a protezione della linea tramviaria 2.</p>
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Si valuta positivamente</b> il contributo In quanto coerente con gli obiettivi di piano.</p> <p>L'indicazione di ampliamento e istituzione di nuova ZPRU trovano riscontro nelle competenze del PGTU ma per garantirne l'effettiva attuazione dovranno comunque essere assunti successivi provvedimenti e condotte verifiche di effettiva fattibilità, in analogia con quanto già realizzato in altre località.</p> <p>Si propone pertanto di modificare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.4.1 dopo le parole "alla nuova domanda indotta." si inserisce il seguente capoverso: <i>"Inoltre si verificheranno l'estensione della Zona di Particolare Rilevanza Urbanistica Bisceglie nelle aree riferibili alle vie Val Bavona, Sant'Anatalone, Strono e Cardellino e l'istituzione una nuova Zona di Particolare Rilevanza Urbanistica nell'intorno della linea tramviaria 2 lungo via Ludovico il Moro."</i></p>

### Valutazione positiva del contributo in quanto già previsto nel PGTU

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ1.13</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 108, elenco puntato. Aggiungere, prima dell'ultimo punto, un altro punto: "realizzazione di un sistema integrato di pagamento e tesseramento per l'intera offerta di trasporto cittadino: trasporto pubblico locale, Bike Sharing, Car Sharing, ecc."
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità sostenibile
<b>Esame/Valutazione</b>	<p>Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto già previsto anche se in forma diversa nel medesimo paragrafo al punto in cui viene indicato:</p> <p><i>"Inoltre, al fine di promuovere la fidelizzazione dell'utenza dei servizi di trasporto pubblico, il Comune di Milano valuterà l'attivazione di ulteriori forme di agevolazioni tariffarie, in aggiunta/integrazione a quanto già in essere, e promuoverà sistemi di integrazione tariffaria di integrazione delle modalità di pagamento fra i diversi servizi per la mobilità."</i></p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	L'accoglimento non comporta modifiche testuali in quanto i concetti espressi sono già presenti nel documento

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ1.17</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	<p>Pagina 113. Prima dell'inizio del capitolo 5.3.3 aggiungere il seguente capoverso: "Saranno anche effettuati interventi di dissuasione della velocità attraverso l'uso di tutti gli strumenti atti allo scopo, in particolare nelle strade ove la promiscuità tra automobili, pedoni e biciclette rende ancora più pericoloso il superamento del limite imposto."</p> <p>Ulteriore capoverso a seguire: "Con le medesime finalità, saranno prese specifiche misure di aumento della sicurezza per gli utilizzatori di motocicli, visto anche il grande incremento del loro numero, operando sul riordino del manto stradale e attuando specifici provvedimenti per la riduzione della velocità e per la rimozione di ostacoli".</p>
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30
<b>Esame/Valutazione</b>	<p>Si <b>valuta positivamente</b> il contributo</p> <p>Il Capitolo 5, cui il contributo chiede di apportare un'integrazione al testo, tratta diffusamente il tema relativo alla realizzazione di interventi a favore della moderazione della velocità individuandolo sia come obiettivo di carattere generale, sia come specifica linea di azione nell'ambito degli interventi previsti (cfr capitolo 5, paragrafo 5.1.1 e paragrafo 5.1.2)</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	L'accoglimento non comporta modifiche testuali in quanto i concetti espressi sono già presenti nel documento

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ2.01</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Inserire al punto 5.3.2 "interventi ai nodi": - La realizzazione di una passerella ciclopedonale esterna per risolvere il problema dell'attraversamento pedonale e ciclabile del ponte di via E. Breda.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità ciclistica
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo  In quanto la previsione è già inserita tra gli interventi programmati dall'Amministrazione come indicato nella tavola 7, Riqualificazione Ambientale
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	L'accoglimento non comporta modifiche testuali in quanto i concetti espressi sono già presenti nel documento

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ2.06</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Inserire al punto 5.1.4 dello Stato Attuazione e Aggiornamento PGTU le seguenti possibili vie da inserire nel sistema "scuole car free" : - Via Muzio - Via Beroldo
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità sostenibile - Car free
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo  il testo dell'Aggiornamento del Piano infatti specifica già che il progetto <i>Scuole Car Free</i> sarà esteso individuando nuove località di intervento attraverso il coinvolgimento di Consigli di Zona, uffici comunali, rappresentanti dei plessi scolastici, rappresentanti dei genitori ed associazioni, senza indicare preventivamente, nel documento di Piano, alcuna nuova localizzazione.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	L'accoglimento non comporta modifiche testuali in quanto i concetti espressi sono già presenti nel documento

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.05</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Aumentare la possibilità di sosta "regolare" per cicli e motocicli diffusa sul territorio, con attenzione alle strade di quartiere e in particolare davanti alle scuole, centri di aggregazione, servizi e uffici pubblici.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo Il tema è infatti già trattato al paragrafo 5.4.1 dove si indica che <i>"Particolare attenzione dovrà essere posta alla creazione di nuova offerta di stalli dedicati a cicli e motocicli, il cui incremento significativo, soprattutto negli ambiti centrali della città e in corrispondenza delle aree maggiormente attrattive per la presenza di grandi servizi e di poli scolastici, richiede interventi di governo e regolamentazione della sosta per evitare fenomeni di occupazione indebita di aree destinate alla circolazione pedonale."</i>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	L'accoglimento non comporta modifiche testuali in quanto i concetti espressi sono già presenti nel documento

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ4.05</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Si chiede di prevedere un ambito di sosta regolamentata lungo tutto corso Lodi fino a piazza Corvetto.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo In quanto l'indicazione è già contenuta nel documento del Piano al paragrafo 5.4.1 dove si indica la conferma della regolamentazione nella ZPRU M3 Rogoredo.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	L'accoglimento non comporta modifiche testuali in quanto i concetti espressi sono già presenti nel documento

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ5.01</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Realizzazione della corsia riservata al tram 24 dal ponte di via Ripamonti a via Noto, già nel PTO
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Trasporto pubblico
<b>Esame/Valutazione</b>	Si <b>valuta positivamente</b> il contributo in quanto la corsia Ripamonti-Noto è già inserita nel documento di piano.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	L'accoglimento non comporta modifiche testuali in quanto i concetti espressi sono già presenti nel documento

### Valutazione parzialmente positiva dei contributi

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ7.02</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	<p>Si chiede che vengano implementate la previsione di aree pedonali nei quartieri con forte indirizzo commerciale( via Marghera via Belfiore ) e nei borghi di antica formazione ove viabilisticamente possibile, al fine incentivare una possibile rivitalizzazione commerciale ed una più qualificata frequentazione – in alternativa prevedere la Zona 30</p> <p>Si segnala anche che non è indicata l'area pedonale esistente di vie delle Betulle al Q. re Olmi.</p>
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	ZTL e Aree a Pedonalità Privilegiata
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo</p> <p>Si valuta positivamente la richiesta riguardante l'inserimento tra le aree meritevoli di interventi a favore della pedonalità degli ambiti di via Marghera e via Belfiore, in quanto coerente con gli obiettivi di Piano.</p> <p>Non si valuta positivamente la proposta di realizzare in tali strade Aree Pedonali in quanto la definizione della più appropriata modalità di regolamentazione sarà subordinata allo sviluppo di specifici approfondimenti progettuali in fase attuativa.</p> <p>Per quanto attiene vie delle Betulle al Q.re Olmi, si specifica che l'attuale segnaletica indica un divieto di transito.</p> <p>Si propone pertanto di modificare il documento di Aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.1.1, dopo le parole "<i>Via Mercato</i>" si aggiungono le parole "<i>via Marghera, via Belfiore</i>".</p>

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ2.04</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	<p>Inserire al punto 5.1.2 dello Stato Attuazione e Aggiornamento PGTU tra i principali itinerari ciclistici di previsione anche le seguenti tratte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vie interessate zona M. Gioia-Bicocca: tutta via De Marchi.</li> <li>- Vie interessate zona Loreto-Gobba: via Costa, via Leoncavallo, controviale Palmanova, senza sacrificare il parterre verde.</li> <li>- Vie interessate Stazione Centrale-Martesana: via Ferrante Aporti e via Sammartini con collegamento alla pista ciclopedonale del naviglio Martesana, preservando ad ogni modo i posti auto esistenti.</li> <li>- Vie interessate P.za Durante-Martesana: via Predabissi, via Giacosa e innesto nella Zona 30 "Governo Provvisorio" di futura previsione.</li> <li>- Vie interessate Precotto-Martesana: via Aristotele, via Apelle direzione Precotto, via Ponte Nuovo direzione Martesana.</li> <li>- Monza-Adriano. Completare collegando gli spezzoni esistenti lungo la via Tremelloni.</li> <li>- San Mamete-Idro. Collegare la rete ciclabile del parco Adriano con la pista ciclopedonale del naviglio Martesana con la costruzione di un ponte ciclopedonale tra la via San Mamete e via Padova ang. via Idro</li> </ul>

<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità ciclistica
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo</p> <p>Il disegno complessivo di rete è demandato al Piano Urbano della Mobilità (PUM), in fase di redazione, dove lo sviluppo della mobilità ciclistica rappresenta tema centrale.</p> <p>Si è in tal senso attivato un percorso di confronto con le Zone di Decentramento al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi ciclabili a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</p> <p>Ulteriore elencazione di interventi non attiene pertanto al documento di piano generale ma è rinviata al PUM, ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio.</p> <p>Si propone pertanto di modificare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato..</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.1.2. dopo l'ultimo elenco puntato si inserisce la frase: <i>"Inoltre si manterrà attivo un percorso di confronto con le Zone di Decentramento, anche in relazione ai contributi pervenuti nelle diverse fasi di formazione dell'aggiornamento del Piano, al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</i></p> <p><i>In tal senso l'elencazione di interventi non attiene al presente documento di piano generale ma è rinviata ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio."</i></p>

<b>n. contributo</b>	CDZ4.04
<b>Sintesi del contributo</b>	Si chiede di programmare la messa in sicurezza e protezione della pista ciclabile prevista in via Fantoli e di quella esistente in via Dell'Aviazione.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità ciclistica
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo</p> <p>Il disegno complessivo di rete è demandato al Piano Urbano della Mobilità (PUM), in fase di redazione, dove lo sviluppo della mobilità ciclistica rappresenta tema centrale.</p> <p>Si è in tal senso attivato un percorso di confronto con le Zone di Decentramento al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi ciclabili a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</p> <p>Ulteriore elencazione di interventi non attiene pertanto al documento di piano generale ma è rinviata al PUM, ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio.</p> <p>Si propone pertanto di modificare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.</p>

<p><b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b></p>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.1.2. dopo l'ultimo elenco puntato si inserisce la frase: <i>"Inoltre si manterrà attivo un percorso di confronto con le Zone di Decentramento, anche in relazione ai contributi pervenuti nelle diverse fasi di formazione dell'aggiornamento del Piano, al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</i></p> <p><i>In tal senso l'elencazione di interventi non attiene al presente documento di piano generale ma è rinviata ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio."</i></p>
---	---

<p><b>n. contributo</b></p>	<p><b>CDZ5.03</b></p>
<p><b>Sintesi del contributo</b></p>	<p>Il collegamento della ciclabile di via dei Missaglia alla fermata della MM2 di Abbiategrasso con realizzazione di apposito parcheggio biciclette, il come previsto da una mozione del Consiglio di zona 5 , delibera n 126 del 27 giugno 2012</p> <p>Si sollecita la realizzazione del percorso ciclabile di collegamento da Gratosoglio a Corso Lodi, passando lungo un asse SUD NORD partendo da via dei Missaglia fino a via Col Moschin e lungo un asse OVEST EST che si colleghi fino a Corso Lodi, il tutto oggetto della mozione del Consiglio di Zona, delibera n.126 del 27 giugno 2012.</p> <p>La realizzazione di scivoli per il passaggio delle biciclette sui ponti sul Naviglio Pavese (conca Fallata, Chiesa Rossa, cavalcavia Schiavoni)</p> <p>Realizzazione di pista ciclabile di collegamento tra il borgo di Chiaravalle e la stazione Rogoredo, in sinergia e coerenza con la realizzazione del Parco della Vettabbia, con il doppio obiettivo di collegare un borgo della città isolato e di incentivare la conoscenza dell'Abbazia come patrimonio architettonico e culturale della città.</p> <p>Si chiede il completamento di un percorso ciclabile che colleghi viale Ortles e via Ripamonti. Attualmente esistono due tratti: sulla via Lorenzini, da via Adamello e via Marelli e sulla via Adamello da via Lorenzini a via Serio. E' necessario quindi completare il tratto sulla via Lorenzini fino alla via Ripamonti e completare il tratto sulla via Condino da via Serio a via Ortles.</p> <p>Si auspica un maggiore coinvolgimento delle Zone nell'individuazione delle nuove installazioni del BikeMi. Coerentemente con la realizzazione del percorso ciclabile sopra descritto si propone la realizzazione della fase 3 partendo dalla stazione di Abbiategrasso. Le nuove stazioni potranno svilupparsi lungo il percorso ciclabile incentivando la mobilità ciclabile grazie alla presenza delle biciclette delle stazioni del BikeMi, non posizionandosi possibilmente su aree già adibite a parcheggio.</p>
<p><b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b></p>	<p>Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5</p>
<p><b>Tema oggetto del contributo</b></p>	<p>Mobilità ciclistica</p>

<p><b>Esame/Valutazione</b></p>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo</p> <p>Il disegno complessivo di rete è demandato al Piano Urbano della Mobilità (PUM), in fase di redazione, dove lo sviluppo della mobilità ciclistica rappresenta tema centrale.</p> <p>Si è in tal senso attivato un percorso di confronto con le Zone di Decentramento al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi ciclabili a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</p> <p>Ulteriore elencazione di interventi non attiene pertanto al documento di piano generale ma è rinviata al PUM, ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio.</p> <p>Si propone pertanto di modificare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.</p>
<p><b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b></p>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.1.2. dopo l'ultimo elenco puntato si inserisce la frase: <i>"Inoltre si manterrà attivo un percorso di confronto con le Zone di Decentramento, anche in relazione ai contributi pervenuti nelle diverse fasi di formazione dell'aggiornamento del Piano, al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</i> <i>In tal senso l'elencazione di interventi non attiene al presente documento di piano generale ma è rinviata ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio."</i></p>

<p><b>n. contributo</b></p>	<p><b>CDZ5.05</b></p>
<p><b>Sintesi del contributo</b></p>	<p>Si evidenzia una situazione di pericolosità sulla via Don Rodrigo antistante la scuola materna primaria e secondaria di primo grado di via Pescarenico. La richiesta di zona 30 e installazione castellane sulla via Don Rodrigo è oggetto di petizione popolare depositata in Consiglio di Zona 5.</p> <p>Si segnala la pericolosità di via Wolf Ferrari, per la quale si richiedono strumenti di moderazione del traffico e ipotesi di illuminazione sull'attraversamento pedonale.</p> <p>Si segnala l'esigenza di mettere in sicurezza la viabilità dell'Alzaia Naviglio Pavese</p>
<p><b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b></p>	<p>Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5</p>
<p><b>Tema oggetto del contributo</b></p>	<p>Zone 30</p>
<p><b>Esame/Valutazione</b></p>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo in quanto coerente con gli obiettivi di Piano, comunque subordinandone l'attuazione a ulteriori approfondimenti, così come già indicato nella proposta di piano al paragrafo 5.1.1 per altri ambiti di intervento.</p> <p>In relazione alle richieste inerenti via Wolf Ferrari e Alzaia Naviglio Pavese, non attenendo alla definizione di strategie del PGTU, si verificheranno, nella definizione degli strumenti attuativi, le richieste formulate.</p> <p>Si propone di integrare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.</p>

<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento Al Paragrafo 5.1.1 dopo le parole “Cambini-Riccardi,” saranno inserite le seguenti parole “Don Rodrigo-Pescarenico,”
--	--

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ6.02</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Itinerario ciclabile S. Agostino – Alzaia Naviglio Grande (altezza chiesa di S. Cristoforo) nell’ambito del progetto Zona 30 Solari – Tortona.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità ciclistica
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo</p> <p>Il disegno complessivo di rete è demandato al Piano Urbano della Mobilità (PUM), in fase di redazione, dove lo sviluppo della mobilità ciclistica rappresenta tema centrale.</p> <p>Si è in tal senso attivato un percorso di confronto con le Zone di Decentramento al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi ciclabili a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</p> <p>Ulteriore elencazione di interventi non attiene pertanto al documento di piano generale ma è rinviata al PUM, ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio.</p> <p>Si propone pertanto di modificare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.1.2. dopo l'ultimo elenco puntato si inserisce la frase:  <i>“Inoltre si manterrà attivo un percorso di confronto con le Zone di Decentramento, anche in relazione ai contributi pervenuti nelle diverse fasi di formazione dell'aggiornamento del Piano, al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</i>  <i>In tal senso l'elencazione di interventi non attiene al presente documento di piano generale ma è rinviata ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio.”</i></p>

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ9.04</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	<p>Venga affiancato alla prevista pista ciclabile di via Andreoli un percorso pedonale protetto di collegamento tra la stazione Bovisa del Passante e l'università del Politecnico di via Durando.</p> <p>Si predisponga un corridoio ciclabile al servizio di Bike Sharing che colleghi il centro città con i due poli universitari di Bicocca e Bovisa</p>

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Mobilità ciclistica
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo</p> <p>Il disegno complessivo di rete è demandato al Piano Urbano della Mobilità (PUM), in fase di redazione, dove lo sviluppo della mobilità ciclistica rappresenta tema centrale.</p> <p>Si è in tal senso attivato un percorso di confronto con le Zone di Decentramento al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi ciclabili a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</p> <p>Ulteriore elencazione di interventi non attiene pertanto al documento di piano generale ma è rinviata al PUM, ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio.</p> <p>Si propone pertanto di modificare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.1.2. dopo l'ultimo elenco puntato si inserisce la frase: <i>"Inoltre si manterrà attivo un percorso di confronto con le Zone di Decentramento, anche in relazione ai contributi pervenuti nelle diverse fasi di formazione dell'aggiornamento del Piano, al fine di verificare la possibilità che si attuino interventi a valenza locale e di collegamento con le reti principali.</i></p> <p><i>In tal senso l'elencazione di interventi non attiene al presente documento di piano generale ma è rinviata ad approfondimenti di settore ed a progettazione di dettaglio."</i></p>

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.02</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Realizzare per tutti i sottoambiti della sosta regolamentata, delle "zone cuscinetto" dove, in corrispondenza dei confini dei sottoambiti stessi, sia prevista la sosta agli aventi diritto dei sottoambiti confinanti.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Regolamentazione della sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione parzialmente positiva</b> del contributo</p> <p>Si condivide la rilevazione della criticità relativa alle aree di confine tra ambiti di sosta.</p> <p>Nel contempo, a fronte degli obiettivi che tale strategia della regolamentazione della sosta si prefigge, si ritiene necessario mantenere la suddivisione in ambiti. L'obiettivo di contenimento della mobilità con mezzo privato è infatti mirato sia ai non residenti che ai residenti. Si ritiene pertanto opportuno che nelle procedure attuative della regolamentazione si individuino uno strumento idoneo alla soluzione di tale criticità.</p>

	<p>Si propone pertanto di modificare il documento di aggiornamento del PGTU come di seguito indicato.</p>
<p><b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b></p>	<p>Piano Generale del Traffico Urbano – Stato di attuazione e aggiornamento</p> <p>Al Paragrafo 5.4.1. si inserisce la frase: <i>“A fronte della necessità di ottimizzare l’offerta di sosta per i residenti nelle aree di confine tra ambiti di sosta differenti si dovrà, nelle procedure attuative della regolamentazione, individuare uno strumento che, garantendo ai residenti maggiore fruibilità degli spazi, tenga comunque conto dell’obiettivo di contenimento della mobilità con mezzo privato.”</i></p>



### Valutazione non positiva dei contributi in quanto riferibili alla fase attuativa

n. contributo	CDZ1.6
Sintesi del contributo	A pagina 103, secondo punto dell'elenco puntato, modificare la frase come segue: "[...] e per aumentare le condizioni di sicurezza degli itinerari esistenti, portandoli in sede protetta nelle strade a maggiore traffico ed anche in relazione [...]"
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Mobilità ciclistica
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto la definizione delle specifiche modalità di intervento e quindi la scelta relativa alle soluzioni tecniche da adottare lungo gli itinerari ciclabili e per ciascun arco stradale attengono al processo attuativo.
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

n. contributo	CDZ1.11
Sintesi del contributo	Pagina 107, 4° punto dell'elenco puntato iniziato nella pagina precedente: aggiungere dopo "precisamente motivate." Le parole: "In particolare sarà opportuno tenere nella dovuta considerazione i cittadini residenti all'interno della ZTL Cerchia dei Bastioni, attraverso l'applicazione di strumenti di esenzione e agevolazione che ne salvaguardino le necessità di spostamento e di sosta, in specie negli orari in cui sia meno agevole trovare alternative al veicolo privato e in funzione comunque di una riduzione dei tempi e delle distanze di attraversamento, onde non inficiare i benefici del provvedimento."
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Road Pricing
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto richiede di inserire nel documento di aggiornamento del piano espliciti riferimenti alla definizione di eventuali esenzioni o agevolazioni per i residenti all'interno della ZTL a pagamento, tali indicazioni sono invece demandate al provvedimento attuativo, che sarà assunto dalla Giunta Comunale al termine del periodo sperimentale in corso.
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

n. contributo	GDZ1.14
Sintesi del contributo	Pagina 108, paragrafo che inizia con "Al fine di promuovere l'uso dei veicoli a minor impatto ambientale". Aggiungere dopo le parole "sia su strada" le parole "(unicamente con struttura non dissimile dagli attuali distributori di carburante)"
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Mobilità sostenibile
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto fa riferimento ad aspetti relativi a fasi successive, attinenti alla programmazione attuativa.
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

n. contributo	GDZ1.19
Sintesi del contributo	Pagina 115, dopo il paragrafo "La regolamentazione sarà attuata..." aggiungere un ulteriore paragrafo: "è fondamentale porre in essere un'azione incisiva e continuativa per la dissuasione della sosta abusiva, anche attraverso la realizzazione di manufatti che impediscano la sosta nelle aree di divieto. Tale azione deve assumere carattere di particolare incisività nelle aree dedicate alla pedonalità, quali piazze, sagrati, ecc.."
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Sosta su strada
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto il contenuto non è di competenza del PGTU ma attiene alle fasi attuative e di progettazione degli interventi di eventuale protezione degli ambiti pedonali e degli spazi urbani a pedonalità privilegiata.
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

n. contributo	CDZ2.05
<b>Sintesi del contributo</b>	Inserire alla pagina 92 dello Stato Attuazione e Aggiornamento PGTU nelle Zone a Traffico Limitato e Aree a pedonalità privilegiata (punto 5.1.1) anche la chiusura al traffico motorizzato del Ponte Vecchio di Gorla.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	ZTL e Aree a Pedonalità Privilegiata
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, La specificità della richiesta non è coerente con la scala di programmazione del Piano in adozione. Valutazioni puntuali potranno essere effettuate nel quadro del processo di attuazione della contigua Zona 30 "Governo Provvisorio" (Cfr Paragrafo 5.1.1)
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

n. contributo	CDZ2.07
<b>Sintesi del contributo</b>	Inserire la seguente modifica di viabilità: senso unico nella via Chioggia da viale Monza verso via Malvestiti fino all'incrocio della via Jean Jaures con le vie Grado e Rovigno.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Rete stradale
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, In quanto l'individuazione di specifici interventi di modifica della disciplina della circolazione attiene allo sviluppo delle fasi attuative del piano nelle quali si terrà in conto di quanto indicato.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ2.08</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	A pag 103-104, nel paragrafo 3 del punto 5.1.2 "Mobilità ciclistica", a seguito dell'ultimo punto ove viene specificata la strategia delle linee di azione, inserire il seguente punto: Ogni piano di intervento, precedentemente alla sua attuazione, sarà valutato e deliberato dal Consiglio di Circoscrizione corrispondente alla zona nella quale verrà realizzato il progetto. Ogni osservazione e richiesta di modifica deliberata dal Consiglio di Zona sarà presa in esame con la massima attenzione dei tecnici, con la priorità di trovare una soluzione al fine di effettuare la modifica richiesta.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Generale
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto, pur nel rispetto della più ampia partecipazione alle scelte, le modalità di partecipazione alle decisioni delle zone di decentramento non sono oggetto del PGTU.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.03</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Scorporare l'area all'interno dei confini di Zona 3 incluso nel sottoambito 30 della sosta regolamentata, e includerla nel sottoambito 15.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, L'intervento indicato, attiene alle modalità di attuazione della strategia della regolamentazione della sosta con valenza puntuale, non è pertanto congruente con il differente livello di dettaglio del PGTU. L'indicazione sarà quindi valutata in altra sede.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ5.04</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Si sottolinea l'urgenza della messa in sicurezza della Via dei Fontanili, già considerata all'interno dell'isola ambientale Morivione inserita nel PGTU
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5

<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, La specificità della richiesta non è coerente con la scala di programmazione del Piano in adozione. Valutazioni puntuali verranno effettuate nel quadro del processo di attuazione della Zona 30 "Morivione" in fase di progettazione (Cfr Paragrafo 5.1.1)
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. parte/tema</b>	CDZ6.01
<b>Sintesi del contributo</b>	Realizzazione di Zona 30 nell'area compresa tra Viale Faenza, Viale Famagosta, l'autostrada A7, Via Cascina Bianca e Via Campari (in particolare per quartieri S. Ambrogio 1 e 2, Mazzolari, Teramo), Via Danusso e Via De Finetti, comprendendo anche Via Bardolino.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, lo stesso infatti inquadra un esteso territorio caratterizzato diffusamente da strade interessate dalla presenza di trasporto pubblico sulle quali non si prevede la realizzazione di zone 30. Eventuali criticità puntuali, tuttavia da definire poiché non esplicitate nel contributo, potranno essere valutate nelle fasi di attuazione del piano e definite in base ad un criterio di priorità che terrà in considerazione la sicurezza, l'attrattività pedonale e le componenti di traffico.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	CDZ6.04
<b>Sintesi del contributo</b>	Si segnala la necessità di intervenire per consentire l'attraversamento dei pedoni in sicurezza della Via Gonin, all'altezza dei civici 25/28 consentendone anche l'attraversamento veicolare  Si segnala altresì la pericolosità dell'incrocio Lorenteggio/Primaticcio. Si suggerisce una rotonda  Si segnala la pericolosità degli attraversamenti di Primaticcio, altezza Brasilia (fermata bus) e altezza Arzaga
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sicurezza
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, La specificità della richiesta non è coerente con la scala di programmazione del Piano in adozione. Valutazioni puntuali potranno essere effettuate in altra sede in relazione alla programmazione puntuale di interventi di messa in sicurezza delle intersezioni con riferimento alle priorità desunte dalla rilevazione degli indici di incidentalità
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ7.03</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Gli ambiti per la sosta, identificati con gli attuali numeri, provocano confusione in molti casi con le zone di decentramento, si propone di ipotizzare una individuazione coerente con la numerazione dei NIL previsti dal PGT.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto attiene a modalità operative di attuazione
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ7.04</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Si conferma la volontà a proseguire con il ripristino delle aree verdi a prato o arbusti nelle parti alberate delle strade, ove occupate da sosta irregolare anche nelle situazioni ove questa si è consolidata a causa di una inopportuna tolleranza.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, L'intervento indicato, non attiene alle competenze del PGTU. L'indicazione potrà essere valutata in altra sede.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

### Valutazione non positiva dei contributi per non competenza del PGTU

n. contributo	CDZ1.4
Sintesi del contributo	Pagina 103. Aggiungere, sempre nel medesimo punto, prima dell'ultimo paragrafo, un ulteriore paragrafo: "Saranno realizzati anche interventi di segnalazione di itinerari pedonali, con indicazione dei tempi e/o delle distanze pedonali tra i luoghi della città. Queste segnalazioni non dovranno comunque creare un incremento del numero di pali lungo i marciapiedi ma, anzi, sarà portato avanti un generale processo di razionalizzazione della segnaletica verticale in direzione di una graduale depalificazione".
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Itinerari pedonali
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo. In quanto il tema trattato non è di competenza del PGTU ma di eventuali progetti e interventi specifici di segnaletica turistica la cui competenza ricade in altri ambiti
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

n. contributo	CDZ1.7
Sintesi del contributo	A pagina 104, aggiungere all'ultimo punto dell'elenco puntato che termina con "diffondere la cultura della mobilità ciclistica" le parole "anche attraverso sistemi di incentivazione che colleghino le tessere per il Bike Sharing alle offerte culturali della città".
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Mobilità ciclistica
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo In quanto il contenuto esula dalle competenze del PGTU
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

n. contributo	GDZ1.15
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 111, Paragrafo 5.2.2.1 Infrastrutture previste. Come ultimo punto dell'elenco "Unitamente a quanto sopra..." aggiungere: "Ripristino della linea tranviaria 20, anche in funzione turistica" e, come altro punto, "Inserimento di una nuova linea, su cui utilizzare veicoli elettrici, che serva la ZTL Sarpi percorrendo la medesima via o una sua parallela".
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Trasporto pubblico
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto il PGTU non ha competenza in merito all'istituzione e/o modifica di linee di trasporto pubblico locale. L'introduzione di nuovi servizi è invece di competenza del Programma Triennale dei Servizi di Trasporto Pubblico (PTS).
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

n. contributo	GDZ1.16
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 111, Paragrafo 5.2.2.2 Evoluzione della flotta. Aggiungere, alla fine del paragrafo, la seguente frase: "Va valutato anche l'acquisto di una flotta di veicoli elettrici per il loro utilizzo in alcune aree della città, soprattutto Zone a Traffico Limitato o similari."
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Trasporto pubblico
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto il rinnovo della flotta nell'ottica del miglioramento delle prestazioni ambientali, è già oggetto del contratto di servizio con il gestore del servizio di TPL entro i confini del capitolato di gara e nel rispetto degli impegni assunti nel contratto, che ha validità settennale.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	



Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ1.20</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	<p>Pagina 115, paragrafo che comincia con "Con riferimento al PUP Vigente" si chiede l'eliminazione della parola "Montello" dal secondo punto dell'elenco, in coerenza con la delibera 232/2011 del Consiglio di Zona 1.</p> <p>Pagina 115, ultimo punto dell'elenco puntato, al termine della frase aggiungere; "in particolare vanno stralciate dal vigente PUP le aree Castello\Lanza, Montello (unico in soprasuolo), Paleocapa, Baracca, San Vittore, Morandi, Palestro, Oberdan, Fatebenesorelle, Cavour", in coerenza con le delibere 232/2011, 167/2012 e 177/2012 del Consiglio di Zona 1.</p>
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta in struttura
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione non positiva</b> del contributo. Il PGTU non ha competenza in merito alla localizzazione di parcheggi in struttura e al loro stralcio. Tale competenza è infatti in capo ad altro strumento di programmazione, il PUP. Gli elenchi riportati al Paragrafo 5.4.2 sono esclusivamente riconducibili allo stato delle procedure in corso e verificati dal Settore competente.</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ2.03</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Realizzare il collegamento stradale da via Gassman a via Platone.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Rete stradale
<b>Esame/Valutazione</b>	<p><b>Valutazione non positiva</b> del contributo La previsione e realizzazione di nuove opere infrastrutturali non attiene alle competenze del PGTU.</p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ3.09</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Includere largo Rio de Janeiro, qualora ne fosse confermata la realizzazione, nell'elenco dei parcheggi in struttura da realizzare nell'orizzonte temporale di piano.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta in struttura
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo. Il PGTU non ha competenza in merito. Gli elenchi riportati al Paragrafo 5.4.2 sono esclusivamente riconducibili allo stato delle procedure in corso e verificati dal Settore competente.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.10</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Prevedere in tempi brevi e certi la riqualificazione delle piazze antistanti le stazioni ferroviarie con aree verdi e aree dedicate ai capilinea dei mezzi di trasporto pubblico urbano ed extraurbano, con particolare attenzione alla piazza Monte Titano (stazione FS Lambrate) e alla necessità di attestare i capilinea delle linee extraurbane ai confini della città e comunque all'esterno del rilevato ferroviario ove esistente.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Trasporto pubblico
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto nel testo del PGTU è stato previsto un apposito paragrafo dedicato alle aree di interscambio con il mezzo pubblico, finalizzato, tra l'altro alla riorganizzazione degli attestamenti dei bus extraurbani e di media/lunga percorrenza, il cui iter procedurale per la realizzazione è in fase avanzata. L'individuazione di ulteriori località, che verrà definita in ottica di complessivo ridisegno dell'accessibilità (anche ferroviaria) all'area metropolitana, viene demandata al PUM dove saranno inoltre individuate, come indicato nel testo del PGTU, aree da destinare all'interscambio pubblico-pubblico.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.11</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Istituire, per tutti i parchi e le aree verdi comunali, il divieto di circolazione al traffico privato
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Rete stradale
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, In quanto la richiesta trova già riscontro nello specifico regolamento comunale d'uso del verde comunale ART 7



Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	
---	--

n. contributo	CDZ5.02
Sintesi del contributo	La realizzazione del prolungamento del 24 fino ai confini del Comune di Milano con Noverasco di Opera
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Trasporto pubblico
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, in quanto il PGTU prende atto della programmazione delle infrastrutture definite in altri strumenti pianificatori. L'estensione delle infrastrutture non è quindi oggetto del piano in quanto viene demandata al Piano Urbano della Mobilità.
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

n. contributo	CDZ5.06
Sintesi del contributo	Via Ascanio Sforza si chiede di mantenere l'apertura al traffico per evitare ripercussioni sul trasporto pubblico in San Gottardo.
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Rete stradale
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo, perché l'aggiornamento del PGTU non prevede alcun intervento specifico riguardante la via Ascanio Sforza, non è pertanto possibile inserire la precisazione richiesta.
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

n. contributo	CDZ7.01
Sintesi del contributo	È opportuno prevedere una congruenza tra le isole ambientali e i NIL (Nuclei d'Identità Locale) del P.G.T. per numerazione e definizioni

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Isole Ambientali
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo Le isole ambientali sono definite dalle Direttive per la redazione, adozione ed attuazione dei Piani Urbani del Traffico cui il PGTU e relativo aggiornamento si sono attenuti. Un'eventuale variazione della perimetrazione dei Nil non è di competenza del PGTU. Gli aspetti di carattere lessicale non hanno rilevanza ai fini del piano
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ9.01</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Venga tenuto conto delle proposte indicate nel Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PMS 9) approvato dal consiglio di Zona con deliberazione n. 283 del 20/09/2012
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Generico
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo In quanto le proposte contenute nel documento indicato verranno prese in considerazione nella formazione del Piano Urbano della Mobilità (PUM) per il quale sono appunto state elaborate quale contributo dalla Zona.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ9.02</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Vengano previste soluzioni definitive per il parcheggio di interscambio Bignami
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto nel testo del PGTU è stato previsto un apposito paragrafo dedicato alle aree di interscambio con il mezzo pubblico, il cui iter procedurale per la realizzazione é in fase avanzata. L'individuazione di

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

	ulteriori località, che verrà definita in ottica di complessivo ridisegno dell'accessibilità (anche ferroviaria) all'area metropolitana, viene demandata al PUM
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	
<b>n. contributo</b>	<b>GDZ9.03</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	In aggiunta alle zone 30 individuate dal PGTU vengano previste ulteriori aree da realizzare con segnaletica secondo le indicazioni del PMS 9
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo perché gli ambiti proposti quali Zone 30, indicati nel documento citato (Piano della Mobilità Sostenibile di Zona 9), elaborato dal Consiglio di Zona, insistono su un territorio rispetto al quale le valutazioni viabilistiche sono particolarmente complesse, a fronte delle decisioni sulla rete stradale assunte in occasione della redazione del Piano di Governo del Territorio. La protezione degli ambiti locali in tale comparto, infatti, non può essere disgiunta dalla valutazione di un nuovo quadro dell'offerta di infrastrutture che però non attengono al PGTU. Si ritiene pertanto necessario che le indicazioni elaborate in tale contributo della Zona siano rinviate al PUM (Piano Urbano della Mobilità)
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

**Valutazione non positiva dei contributi in quanto eccedenti la capacità realizzativa del PGTU**

n. contributo	GDZ1.10
<b>Sintesi del contributo</b>	Pagina 107, primo capoverso, continuazione del 3° punto dell'elenco puntato: aggiungere dopo "salvaguardia dell'ambiente urbano;" le parole: "In ottemperamento del referendum consultivo già citato, si opererà in modo da favorire, attraverso l'estensione delle zone pedonali, la progressiva chiusura al traffico veicolare privato non residenziale del centro storico;".
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Road Pricing
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo Dal momento che il documento di aggiornamento del PGTU elenca gli interventi di ZTL ed Aree Pedonali programmabili secondo i criteri di attuabilità indicati nella stessa relazione di piano. Attuazioni estese ad aree vaste, come richiesto dal contributo, potranno essere riconsiderati nel Piano Urbano della Mobilità.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

n. contributo	GDZ3.01
<b>Sintesi del contributo</b>	Prevedere interventi di limitazione della velocità in tutte le strade secondarie caratterizzate dalla presenza di Scuole, Centri di Aggregazione e Servizi Socio Sanitari.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo In quanto il documento di aggiornamento del PGTU individua in diverse sue parti le aree e le località in cui intervenire con azioni di riduzione della velocità del traffico veicolare, basandosi su criteri di attuabilità indicati nella stessa relazione di piano. Attuazioni estese alla generalità degli attrattori, come richiesto dal contributo, sebbene in linea teorica coerenti con le strategie di piano, non sono invece coerenti con le capacità di spesa dell'Amministrazione.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.04</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Attuare, sulle strade locali di quartiere, interventi sistematici per l'eliminazione del doppio senso di circolazione con contestuale istituzione di aree "zone 30" al fine di poter realizzare zone di "sosta a lisca di pesce", percorsi ciclistici e conseguentemente eliminazione del traffico di attraversamento.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo In quanto il documento di aggiornamento del PGTU individua in diverse sue parti le aree e le località in cui intervenire con azioni di riduzione della velocità del traffico veicolare, basandosi su criteri di attuabilità indicati nella stessa relazione di piano. Attuazioni estese alla generalità delle strade locali e di quartiere, come richiesto dal contributo, sebbene in linea teorica coerenti con le strategie di piano, non sono invece coerenti con le capacità di spesa dell'Amministrazione.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.08</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Estendere l'adozione del "preferenziamento semaforico" a tutte le corsie preferenziali con particolare attenzione alla nuova corsia preferenziale con particolare attenzione alla nuova corsia preferenziale delle 92.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Trasporto pubblico
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto nel documento si indica che l'Amministrazione intende proseguire nello sviluppo del preferenziamento semaforico, demandando a specifici studi di fattibilità la scelta degli interventi da realizzare in priorità. Attuazioni estese alla generalità delle corsie riservate, come richiesto dal contributo, sebbene in linea teorica coerenti con le strategie di piano, non sono invece coerenti con le capacità di spesa dell'Amministrazione.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

## Valutazione non positiva dei contributi in quanto non coerenti con le strategie del PGTU

n. contributo	GDZ1.02
Sintesi dell'contributo	Pagina 103. Paragrafo "In aggiunta agli interventi suddetti...". Dopo la frase "...Piazza Castello, Via Mercato" aggiungere "e regolamentazione delle vie limitrofe all'attuale ZTL Garibaldi"
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	ZTL ed Aree a Pedonalità privilegiata
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto la richiesta ha carattere troppo generico nella definizione dell'intervento.
Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione	

n. contributo	GDZ1.03
Sintesi del contributo	Pagina 103. Prima del paragrafo "Al fine di garantire la massima accessibilità..." aggiungere il seguente paragrafo: "Sarà inoltre posta in atto una generale valutazione della temporizzazione semaforica, onde prevedere, in specie nel centro storico, nelle Zone 30, nelle Zone a Traffico Limitato e a pedonalità privilegiata nonché nelle loro immediate vicinanze, una prassi che favorisca i pedoni rispetto ai flussi automobilistici".
Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
Tema oggetto del contributo	Zone a Traffico Limitato e Aree a Pedonalità Privilegiata
Esame/Valutazione	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo In quanto la richiesta di finalizzare gli studi per la fasatura semaforica esclusivamente alla regolamentazione degli accessi alle delle strade caratterizzate da provvedimenti per la limitazione della velocità o della quota di traffico non è coerente con lo schema generale di regolazione semaforica. Tali strategia è infatti espressa ai paragrafi 5.3.2 e 5.1.1 i quali recitano rispettivamente: <i>"Saranno inoltre effettuati studi di dettaglio finalizzati all'ottimizzazione della regolazione semaforica, comprendenti analisi rispetto al miglioramento delle condizioni di sicurezza al nodo, sia per quanto</i>

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

	<p><i>riguarda l'attraversamento dei pedoni, sia in relazione alla regolazione semaforica nelle ore notturne, sia infine all'estensione della segnalazione sonora per non vedenti."</i></p> <p><i>"Saranno altresì effettuate valutazione di dettaglio su singoli attraversamenti e itinerari pedonali finalizzate alla individuazione di interventi volti alla mitigazione di situazioni di potenziale pericolosità, anche -e non solo- facendo riferimento alle analisi di incidentalità svolte."</i></p>
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ1.09</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	A pag. 106, 2° punto dell'elenco puntato: aggiungere dopo "da esso determinate;" le parole: "è opportuno che le classi veicolari sottoposte a divieto di accesso siano le medesime per le quali è in vigore tale divieto secondo le normative regionali, onde garantire ai cittadini una più agevole comprensione dei provvedimenti in atto;"
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Road Pricing
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo perché la strategia indicata nel piano, nell'ottica di obiettivi più stringenti in termini di riduzione di emissioni da traffico, prevede all'interno della ZTL Cerchia dei Bastioni l'applicazione di limiti emissivi per le classi veicolari più restrittivi rispetto a quanto attualmente definito dalla normativa regionale.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>CDZ3.06</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Disincentivare l'aumento del numero di auto per abitante tramite l'introduzione di tariffe progressive per l'erogazione dei pass della sosta residenziale, lasciandone gratuito uno per nucleo familiare.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Sosta su strada

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto il trend di riduzione del tasso di motorizzazione indicato nelle analisi sullo stato di attuazione del PGTU indica un decremento che porta a confermare l'attuale modalità di regolamentazione a favore dei residenti. Una eventuale modifica di tale impostazione, nella direzione dell'introduzione di tariffe di sosta residenziale, è demandata ad un momento successivo alla verifica delle ulteriori attuazioni previste nel presente aggiornamento.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ3.07</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Non dare attuazione all'eventuale cambio uso della corsia preferenziale dei tram in viale Regina Giovanna, viale senza problemi di fluidificazione di traffico, per l'elevato costo dell'operazione, soprattutto se pensata per la fruizione da parte dei TAXI e prevedere, piuttosto, la creazione di corsia preferenziale per i mezzi pubblici in viale Tunisia.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Trasporto pubblico
<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto nel documento è indicato che l'eventuale cambio d'uso della corsia di viale Regina Giovanna, dovrà essere verificato in ragione delle caratteristiche geometriche delle carreggiate, della presenza delle alberature, inoltre dovrà trovare riscontro negli strumenti di programmazione anche economica, e verrà verificata anche sotto l'aspetto della compatibilità ambientale, nel quadro del processo di monitoraggio degli indicatori individuati dal Rapporto Ambientale. Inoltre risulta già prevista nel testo l'introduzione di corsia riservata in viale Tunisia.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

<b>n. contributo</b>	<b>GDZ4.01</b>
<b>Sintesi del contributo</b>	Si ritiene opportuno rinviare l'istituzione della Zona 30 lungo l'asse Morosini/Fiamma, per attuali problemi di traffico nelle vie limitrofe.
<b>Documento e/o capitolo specifico oggetto del contributo</b>	Stato di attuazione e aggiornamento del PGTU, Capitolo 5
<b>Tema oggetto del contributo</b>	Zone 30



Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

<b>Esame/Valutazione</b>	<b>Valutazione non positiva</b> del contributo in quanto gli effetti derivanti dall'attuazione dell'intervento sono stati valutati, con esito positivo, nell'ambito del processo di Valutazione Ambientale Strategica. Le successive fasi di attuazione del piano, nel dettaglio, valuteranno le soluzioni di regolamentazione della disciplina della circolazione e di riorganizzazione delle intersezioni, lungo l'asse e nelle vie limitrofe, necessari affinché l'intervento non produca effetti negativi.
<b>Riferimento a capitolo/paragrafo specifico e relativa proposta di modifica e/o integrazione</b>	

Adozione definitiva dell'Aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano  
Valutazione dei contributi pervenuti dai Consigli di Zona

---

